

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!



EN LUCHA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES

Nº 7

25 de mayo de 1974 Año V

10 pts

LA OLIGARQUIA PREOCUPADA ANTE EL AUGE DEL MOVIMIENTO OBRERO

COMISIONES OBRERAS DE HUELGA GENERAL



La oligarquía se encuentra cada día más preocupada por el desarrollo del movimiento obrero. El número de luchas crece, al mismo tiempo que se hacen más radicales. La represión es hoy su principal, y casi su única arma, para responder a este auge del movimiento. Esto, está favoreciendo la influencia que sobre las amplias masas están ejerciendo las posiciones consecuentemente revolucionarias; permite que éstas calen en aquellas y en consecuencia, que los enfrentamientos sean progresivamente más encarnizados y se orienten en la perspectiva de la lucha contra la oligarquía, el imperialismo y su estado fascista.

Se observa, cómo a medida que pasan los días, las masas proletarias sobreponiéndose a las cada vez mayores dificultades, intensifican su combate al mismo tiempo que lo hacen más amplio, éstos es, cada día crece el número de los proletarios que oponen resistencia a la explotación y se enfrentan al fascismo.

Abajo la selectividad fascista

El proyecto de ley de selectividad es radicalmente antipopular. Con él, se pretende limitar el acceso de un amplio sector del pueblo a la enseñanza superior. Los jerarcas buscan con dicha ley eliminar inmediatamente y de raíz, las continuas protestas y luchas de los estudiantes por la degradada enseñanza que se les imparte en la Universidad. Su finalidad es hacer de ésta, el centro de enseñanza para la minoría privilegiada del país.

Por ello, no han sido pocas las tácticas y los malabarismos utilizados por los políticos fascistas, para decirle al pueblo que sencillamente no tendrá acceso a la Universidad. Han recurrido como siempre, a la demagogia y al engaño para ocultarle al pueblo que la práctica del "numerus clausus" estará a la orden del día.

Sigue en la pag. 3

Pero además, porque la oligarquía pierde en este proceso toda posibilidad de ejercer influencia sobre el movimiento obrero, a través de los instrumentos con que cuenta, éste va comprendiendo la necesidad de organizarse autónomamente; encontrando en esta medida un buen cauce para poder enfrentarse en mejores condiciones a su enemigo y lograr victorias.

Esto lógicamente le va preocupando cada vez más a la oligarquía; y no sólo es por la conciencia que de ella tienen hoy las amplias masas proletarias sino además, y principalmente, porque incapaz de resolver los problemas que le plantean éstas, observa que la tendencia es a un encrepamiento de los enfrentamientos, a un aumento de la organización del proletariado para oponerse mas firmemente a ella. Efectivamente, la oligarquía se encuentra en un callejón sin salida no sólo porque la lucha proletaria ha desvelado la descomposición de su Estado sino porque además, agudiza ésta y cada día que pasa a un mayor ritmo; mucho más cuando esta realidad prende en la conciencia de las amplias masas populares y las estimula a la lucha.

Tan verdad es todo esto, que la oligarquía parece decidida a abordar el problema, lo que no significa que lo vaya a solucionar; va cayendo en la cuenta que cerrar los ojos y dejar las cosas como están para lo único que la sirve es para encontrarse cada día más aislada y con dificultades más grandes; comprende que ya no le es suficiente el exclusivo ejercicio de la represión y que tiene que adoptar otras medidas políticas que puedan hacer girar el rumbo que está tomando la lucha. Y es aquí cuando empiezan los discursos y declaraciones, las promesas y los "giros literarios". El mes de mayo ha sido "rico" en declaraciones oligárquicas en las que se reconocen, de un modo u otro, que lo que hay sirve para poco, que el Sindicato Vertical está perdiendo la poca influencia que le queda, que las luchas aumentan y se manifiestan más decididas, que éstas se organizan al margen de aquél, lo que no pasa desapercibido a las amplias masas proletarias, y por último, que todo esto, precisamente porque el fascismo no reconoce la existencia de la lucha de clases, aumenta aceleradamente la descomposición del Estado fascista.

La oligarquía está empeñada en recomponer su Estado, esto es, hacer que lo horrible de su contenido, su esencia terrorista, se revista con una fachada "atrayente"; va cayendo en la cuenta que le es imprescindible un pequeño retroceso que le permita, jesa es su intención!, si no recuperar el terreno perdido no perder mas o cuanto menos hacer mas lenta esta pérdida de influencia, esto es hacer mas lenta su descomposición.

En la actualidad ¿cómo están respondiendo a este auge del movimiento obrero? Intensificando la represión haciendo de esta su arma principal. Sin embargo ven que esto no es suficiente, precisamente porque el aumento de la represión está sirviendo, en no pocos casos, para hacer mas radical la lucha de los trabajadores; ven que es preciso, además de la represión, otras respuestas.

Y aquí, ocurre exactamente lo mismo que venimos diciendo continuamente: el conjunto de la oligarquía dice que es necesario dar "otras respuestas" mas no sabe cuales han de ser éstas; dice que no es suficiente la represión para frenar el auge del movimiento obrero y al mismo tiempo no sabe de otra alternativa que no sea la represión. El conjunto de la oligarquía ve que es necesario un programa cara al movimiento obrero, que sirva para con-

fundir a éste, para desorganizarlo, para desvincular o impedir esta vinculación de las amplias masas proletarias con su sector avanzado, hoy organizado, en definitiva para evitar que las posiciones consiguientemente revolucionarias puedan calar en la conciencia de éstas y sin embargo no sabe cual ha de ser.

Así esta ocurriendo que los políticos de la oligarquía plantean la necesidad de este programa ya que no son capaces de ofrecer uno concreto. El ministro de Relaciones Sindicales, Sordo, ha afirmado, recientemente, que "estamos en un periodo "constituyente sindical", que es necesario "acercar lo legal a lo real", o lo que es lo mismo, que teniendo en cuenta todo lo dicho más arriba es necesario "adecuar" la reglamentación laboral a la situación actual, intentando con ello frenar la tendencia actual, de auge de la lucha, de creciente desprestigio del Sindicato Vertical, de aumento de la organización autónoma —en Comisiones Obreras— de las masas proletarias, de cada vez mayor conciencia, en éstas, de la necesidad de enfrentarse a la oligarquía y al fascismo.

En un acto de "heroísmo" van mas allá y declaran que ese periodo "constituyente sindical" puede llegar a buen término si se "autonomiza" el Sindicato Vertical y si se logra que éste sea "representativo". ¿Qué quieren decir con esto? Ni más ni menos que es necesario dar vida al Sindicato Vertical, de tal modo que, en primer lugar, ante determinadas luchas la oligarquía no salga mal parada, y en segundo lugar que es preciso oponer una táctica a la tendencia actual de las masas proletarias a organizarse autónomamente, al margen del Sindicato Vertical, en contra de él, y en Comisiones Obreras, una táctica que les sirva para aislar a los hombres más conscientes del proletariado de las amplias masas. El cómo lograr esto ya es otra historia.

Por de pronto, el gobierno ya está haciendo sondeos entre los empresarios y hasta les llega a decir, por medio de Licinio de la Fuente: "se engañan los que luchan contra la conflictividad laboral con medidas represivas". Esto, que duda cabe, no debe confundir a nadie, no debe llevar a pensar a ningún trabajador que el régimen va a dejar de utilizar la represión.

El gobierno está dispuesto a ejercer la represión, e incluso intensificarla. Pero esto es una cosa y otra es que ante el mas leve conflicto en una empresa, la dirección de la misma, descargue la responsabilidad de su solución al gobierno, a las fuerzas represivas (policía armada, brigada político-social, guardia civil...); acostumbrada a actuar así y a recibir en el momento el apoyo de las asesinas fuerzas represivas, se ha acomodado a ello. La práctica demuestra esto diariamente. Mas el que esto pueda beneficiar momentáneamente a los empresarios no significa que beneficie al Estado; al contrario, este aumenta en descrédito ante las amplias masas obreras, precisamente porque se muestra a todas luces como lo que es, como fiel instrumento al servicio de la oligarquía, para que ésta mantenga su dominación económica y política en el país. Y justamente porque es necesario esconder esto hablan de la necesidad de la "autonomía", respecto del gobierno, del Sindicato Vertical; "autonomía" que aún sin ser verdad —el Sindicato Vertical es y será siempre apéndice del fascismo— sirva para que determinados conflictos cuando surjan, se desarrollen y muevan en el marco de las empresas.

Mas sus deseos de frenar la descomposición del Estado, — sus llamamientos a la unidad oligárquica para hacer frente al auge de

en las luchas obreras, no se traducen en la existencia de un programa concreto para el movimiento obrero que les permita cambiar el rumbo que va tomando este. Y cada día cuentan con mas dificultades para precisar dicho programa.

Esto ya, de por sí, es una victoria del movimiento obrero; como lo es también el hecho de que se vean obligados a retroceder, a reconocer que su instrumento específico para confundir a los trabajadores, el Sindicato Vertical, sirve para muy poco tal como es hoy, tal como se comporta hoy.

En esta situación, en que crece la confusión en las filas oligárquicas, la actitud ha de ser la de persistir en la lucha, buscando los medios de hacerla victoriosa y mas amplia, la de no dar ni un respiro a la oligarquía. Para ello es preciso, en el marco mismo de las luchas, ir superando las deficiencias con que se realiza la ofensiva, insertar ésta en la perspectiva de la lucha contra la oligarquía, el imperialismo y su Estado fascista, aumentar la conciencia y la unidad antifascista de las masas trabajadoras, aumentar su organización.

¡ ABAJO EL SINDICATO VERTICAL FASCISTA !

¡ VIVA COMISIONES OBRERAS !

viene de la pág. 1

De efecto, Esteruelas y sus compinches predicán que ello es necesario para elevar la calidad de la enseñanza y eliminar a la vez el problema de la masificación. Y así, se ven obligados a desgranar lo que en tantos años han intentado ocultar: la podredumbre de la enseñanza y el profundo estancamiento en el que el fascismo la ha mantenido.

En estos días, se atreven los sinvergüenzas de ellos a hablar de calidad. ¿A qué calidad se refieren? ¿No es calidad precisamente lo que la heroica y combativa lucha estudiantil venía exigiendo proclamando a gritos? ¿No viene reivindicando el movimiento estudiantil la creación de nuevos centros, aulas, laboratorios, un profesorado competente... y toda una lista de reformas educativas?

Así es. Pero la diferencia es radical, estriba en que los jefes cuando rehusan con sus "argumentaciones" respecto a la "calidad", se refieren a sus intenciones de refinar la enseñanza para una minoría "selecta", mientras que los universitarios, estudiantes y catedráticos de enseñanza media, maestros y profesores, Asociaciones de barrios y obreros, elevan su heroica protesta contra tales "argumentaciones", exigiendo por la lucha, una educación popular, amplia en conocimientos humanísticos, que no esté al servicio de la opresión oligárquica; en resumen, una educación a la que pueda acceder todo el pueblo y sirva a sus propios intereses.

Contra estas las intenciones de la canalla Esteruelas, cuando ante la justa lucha estudiantil responde con la "cortesía" a los que nos tienen acostumbrados, arrojando por los campos sus perros policíacos para perseguir, golpear salvajemente y encerrar a miles de estudiantes.

Tampoco faltan los métodos sutiles de opresión más ocultos a la opinión pública como los expedientes a las puertas de vacaciones, expulsiones, etc..

Estas son las respuestas que hemos ido recibiendo en nuestra lucha por elevar la cultura de la nación. Hoy, estos métodos represivos no han desaparecido antes al contrario, se han generalizado.

La ley de selectividad, según los oligarcas, solucionará todos estos males que aquejan a la enseñanza y lo dicen cuando la creciente marea antifascista y democrática se rebela en el espíritu de los estudiantes, al tiempo su aparato educativo se les viene abajo, cuando aumenta su necesidad de apuntalar en alguna forma su podrida Universidad fascista.

Este pretende ser el objetivo de la ley de selectividad, salir del oleaje en que se encuentran inmersos oprimiendo con más saña y odio las justas aspiraciones populares mediante el reforzamiento de los actuales mecanismos de control e inhibición del interés estudiantil. ¿Qué importancia puede tener para los oligarcas el desarrollo cultural y económico de la nación mientras sus bolsillos sigan llenos?

Pero el movimiento estudiantil no se ha dejado, ni se dejará amedrentar por la creciente represión oligárquica, más aún, su contestación ha sido firme y contundente en estos momentos en que el futuro universitario está en juego. El auge de las luchas ha sido la tónica general que ha caracterizado a los estudiantes (y no sólo universitarios) en estos últimos años. Todos unidos han dicho un basta ya a las arbitrariedades fascistas, queremos una universidad para el pueblo y no para los privilegiados. Y el pueblo les ha secundado, se ha solidarizado con sus reivindicaciones.

Esta unidad se ha visto acrecentada, fortalecida en la Jornada nacional de lucha contra la selectividad del 9 de este mes. Todos los universitarios han acordado unánimemente elevar la más enérgica protesta ante los abusos fascistas.

Los paros en este día se han generalizado. En Madrid ha sido total en la Complutense, también se han dado en Barcelona, Bilbao, Santiago de Compostela y Valencia, y en no pocos centros de bachillerato. Además, en la Complutense se han dado enfrentamientos con la policía, que ha desalojado Derecho, Ciencias, Medicina y Filosofía; también ha habido paros en las secciones de Arcos de Jalón.

En Barcelona hubo manifestaciones en diversos puntos de la ciudad. Se enviaron escritos de peticiones al Sr. Carreras, que, claro está, hizo oídos sordos. A las 8 h. 45 minutos se dió una manifestación de más de 1.000 personas.

El jueves por la noche más de dos centenares de estudiantes se concentraron frente al Ayuntamiento de Tarrasa para presentar una carta con más de 1.600 firmas de profesores y alumnos a la potencia de cultura, y expresándose contra la ley de selectividad. Las fuerzas policíacas hicieron acto de presencia interviniendo y deteniendo al concejal José Ruiz, ponente de cultura.

Además, el Consejo Provincial de Trabajadoras hizo público un comunicado contra la ley de selectividad.

En Valencia, el paro fué general con manifestaciones en el recinto. La lucha de Filosofía y Letras, y Ciencias Económicas contra la antipopular ley no podía esperar, y la policía entró para arrancar los carteles expuestos. El campus fué rodeado por las fuerzas del "orden".

En Navarra, el día 9 se hicieron asambleas de enseñanza y se concentraron 600 personas en magisterio. Se aprobó un manifiesto, se hicieron piquetes para ir a desalojar los centros a la tarde (se habló también de Villanueva) y convocar una manifestación a las siete y media en San Ignacio. Los piquetes dieron resultado en Ermitagaña, donde se leyó el manifiesto y salieron unas trescientas personas a la calle y en el colegio San Miguel.

La manifestación se hizo a las siete y media en San Ignacio y a las ocho y cuarto en la Vasconia, también hubo un conato a las nueve en las Pocholas.

A raíz de todo esto hubo casi cuarenta detenidos por lo que al otro día pararon: Magisterio, Escolapios y parte de comercio.

El viernes la agrupación de estudiantes (C.E.N.) echaron una hoja por los barrios y también se distribuyeron los manifiestos. El sábado se convocó otra nueva asamblea de distrito a la que acudieron de ciento cincuenta a doscientas personas, decidiéndose hacer colectas para las multas de los detenidos, explicando en asambleas el lunes, toda la represión que estaba habiendo, convocando se allí mismo una manifestación para la tarde en la Vasconia y una asamblea de distrito para el lunes. Este día otra vez se hicieron asambleas bajándose a la asamblea de distrito.

MONTEJURRA

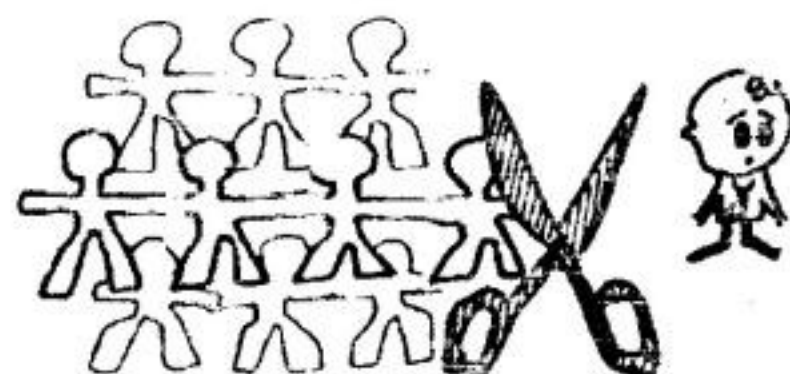
El pasado 5 de mayo, varios miles de carlistas, se congregaron, como es costumbre en Montejurra. En los últimos años fué nota característica la denuncia del fascismo por parte de los allí reunidos. Este año ha ocurrido otro tanto: se han dado mítines en este sentido, se han lanzado gritos contra el gobierno, se han llevado banderas de Portugal, como muestra de regocijo por la caída del fascismo en ese país, y se han realizado manifestaciones por las calles de Estella.

Lo que era un acto político de apoyo al fascismo, de recuerdo de los "caídos" en nuestra Guerra Nacional Revolucionaria por servir a la liquidación de la República y la instauración de la macabral opresión ha dejado de serlo, hoy se ha convertido en un acto antifascista.

La mayoría de la prensa fascista se ha preocupado muy mucho de no hacer referencia a este acto político, y quienes lo han hecho ha sido para denunciarlo y recordar lo que era en otro tiempo.

De tal modo se desarrollaron los hechos que la policía política ha comenzado a detener a muchos de los antifascistas que estuvieron allí reunidos.

El fascismo cada vez se encuentra mas aislado.



Las protestas han desbordado los muros de la Universidad, solamente en Barcelona 37 entidades se han opuesto a la ley por medio de un documento dirigido al Presidente del Gobierno, al Ministro de Educación y Ciencia y Presidente y procuradores de la Comisión de Educación de las Cortes. Esta firmado por 6 Colegios Profesionales, organismos católicos y agrupaciones de profesorado, 7 grupos culturales, 3 Asociaciones de padres de alumnos y 11 Asociaciones de vecinos.

Cuando el número de enmiendas a la ley ha batido el record de los últimos tiempos, en la Coruña, el nerviosismo de los oligarcas ha descargado su ira contra una joven alumna de bachillerato de sexto curso imponiéndola una multa de 150.000 ptas. por "su atrevimiento" de entregar un escrito contra la selectividad universitaria, ante la Delegación de Educación y Ciencia de la Coruña. Al no poder pagar la multa, el terror fascista la ha condenado a dos meses de prisión.

La oposición a la ley se ha generalizado. La lucha va haciendo comprender hasta dónde es capaz de llegar la oligarquía con sus leyes y sus perros policíacos; pero la conciencia antifascista y obrerista del pueblo ya ha dado su último veredicto: ¡Abajo la ley de selectividad fascista!

UNA VEZ MAS LOS MINEROS

(ASTURIAS)

Una vez mas, los mineros asturianos protagonizan una larga huelga, una vez mas el grito contra las malas condiciones de vida y de trabajo surgen desde el interior de las minas.

Los mil trescientos trabajadores de la Camocha (Asturias), están dejando constancia de su decisión de persistir en la lucha mientras persista la injusticia. El 8 de Mayo iniciaron la huelga. Esta fué inicialmente la respuesta a la inseguridad en el trabajo, la muestra de dolor por la muerte de tres compañeros en una mina de yeso de la localidad, la manifestación de odio hacia los dueños de las minas.

Esta fué posteriormente, y hasta el momento, la actitud tomada ante la negativa de la empresa a conceder las reivindicaciones exigidas.

La represión sufrida tiempo atras no ha logrado acallar las denuncias de los mineros, ni eliminar la resistencia de estos a la explotación.

Saludamos la valentia de estos compañeros mineros y les animamos a perseverar en ella. Asi mismo les estimulamos a que organicen su lucha, la orienten justamente y logren la victoria.

¡ SOLIDARIDAD CON LOS MINEROS DE LA CAMOCHA !

Comunicado de las Comisiones Obreras de Tolosa

(Guipuzcoa)

En Tolosa, el 1º de Mayo, un grupo de 400 personas cortó la circulación en la calle San Francisco y Rondilla, portando pancartas y lanzando octavillas. El significado de dicha manifestación se podía leer en las octavillas y las pancartas: **FRANCESCO ASESINO LIBERTAD.- 1º DE MAYO, DIA DE LUCHA.- COMISIONES SI, FASCISMO NO, ABAJA LA REPRESION.**

En el trayecto se realizó una pintada que decía: **"DOUSSINAGUE SOLIDARIDAD, 1º DE MAYO, CC. OO."**

Nada más terminar la manifestación se lanzaron varios cócteles molotov a las sucursales del Banco Central, Banco de Vizcaya y Caja de Ahorros Municipal de San Sebastián, por ser instrumentos de los explotadores y ser los grandes banqueros los responsables de la política de rapiña y represión brutal contra la clase obrera.

A raíz de la respuesta violenta dada por la clase obrera este 1º de Mayo contra la violencia que a diario utiliza el régimen, ha habido que lamentar un accidente, cuyo resultado ha sido un herido: Abraham Echeverría y Echeverría. Comisiones Obreras (CC.OO.) tiene que dejar claro que la intención de los manifestantes no fué la de herir a nadie, sino atacar los bancos, por ser los culpables de la explotación a que está sometida la clase obrera, los banqueros unidos a los grandes industriales.

¿Por qué la prensa de nuestros explotadores no explica los motivos y el contenido de la manifestación, y trata de desviar toda la atención hacia lo que no es mas que un error del que lamentablemente ha resultado un obrero herido?

¿Por qué el Gobernador, que demagógicamente, va a visitarle, no vino a solucionar el problema de los 74 despedidos de Doussinague de Tolosa, cuando el patrón por medio de Sindicatos y Magistratura y todo tipo de artimañas consiguió expulsar a los 74?

¿Por qué, si como intenta aparentar ahora que defiende a los obreros, nos mandó a sus jeeps a disolver la ASAMBLEA DE TRABAJADORES DE MUSTAD EN LA PARROQUIA, y sancionó con 5.000 ptas. de multa a los trabajadores solo por el hecho de andar por los alrededores?

¿Por qué los continuos controles de carreteras, cuyos resultados son los ametrallamientos continuos de personas inocentes: ¿sien ya varios los muertos en controles de la Guardia Civil?

El último resultado ha sido el ametrallamiento de 2 parejas de novios en Pamplona por simple sospecha de la policía de que estaban echando propaganda, lo cual era mentira. A una joven le han teñido que cortar un brazo y un pecho y un joven tiene una bala en el corazón. El periódico que puso esta noticia fué secuestrado.

Todo esto es exponente claro de la política represiva de este régimen de ASESINOS, ladrones y explotadores que venimos aguantan-



do durante 38 años de dictadura fascista a que está sometido el país.

Este 1º de Mayo ha sido un gran paso adelante para la clase obrera guipuzcoana. Si ha habido un accidente, las Comisiones Obreras tratarán de subsanar en la medida de lo posible los daños causados a la familia Echeverría. Pero este accidente no nos impedirá que sigamos luchando día a día hasta conseguir lo que nos llevó a la lucha. No pararemos hasta conseguir mejores condiciones de vida y trabajo, salarios decentes y las libertades que exigimos.

¡ NO NOS DEJEMOS ENGAÑAR POR LAS MENTIRAS DE LOS FASCISTAS !

¡ ADELANTE EN LA LUCHA TODOS LOS OBREROS DE GUIPUZCOA !

¡ ¡ VIVA COMISIONES OBRERAS ! !

(CC.OO.) Comisiones Obreras de Tolosa.

(BARCELONA)

PROTESTA ANTE LOS ASESINATOS

En la Universidad Autónoma de Barcelona, las protestas y riñas de profesores y alumnos van sucediéndose por la carestía del transporte y la inexistencia de guardas en los pasos a nivel de los ferrocarriles Catalanes, que hacían peligrar la vida de los estudiantes. A primeros de mayo, tres alumnos fallecieron ametrallados por el tren. Una enérgica y airada protesta, con concentraciones en la Avenida de la Luz fué la respuesta del pueblo. En la Universidad se manifestaron más de 1.500 estudiantes. Se enviaron escritos con 1.200 firmas contra los ferrocarriles catalanes. Al entierro acudieron más de 3.000 personas.

Los oligarcas siguen haciendo oídos sordos ante las protestas del pueblo, solamente entienden, por la cuenta que les trae, nuestra justa respuesta a sus arbitrariedades.



ASPECTOS DE LA POLÍTICA DE LA O.R.T.

Con este artículo iniciamos una sección con la que pretendemos dar a conocer los aspectos más importantes de la política de la Organización Revolucionaria de Trabajadores (O.R.T.). Su finalidad es servir de instrumento para el estudio y discusión de los problemas con que nos encontramos los marxistas-leninistas. Para mostrar como la O.R.T. une el movimiento obrero con el marxismo-leninismo. Tras la culminación de su proceso de transformación en organización marxista-leninista con la implantación del centralismo democrático en su seno, la O.R.T. se perfila como la organización que de un modo más continuado y consecuente dirige a la cla-

se obrera por la consecución de los objetivos que como clase de vanguardia tiene planteados. La O.R.T. busca ampliar sus filas con un gran número de trabajadores, y elementos de otras clases que abracen el marxismo-leninismo, para aumentar su influencia en el movimiento obrero y en el movimiento general antifascista. Con esta serie de artículos queremos contribuir desde estas páginas a una más cabal realización de esta tarea. Esperamos de los militantes, simpatizantes y lectores nos envíen su opinión sobre esta nueva sección.

NUESTRA POSICION ANTE EL PARTIDO REVISIONISTA P.C.E.

La reconstrucción del Partido Comunista de España es hoy la tarea fundamental de los marxistas-leninistas. Para poder acometerla con éxito es necesario, mejor dicho imprescindible, tener una posición definida ante el partido revisionista mal llamado Partido Comunista de España. Y es imprescindible porque el P.C.E. constituye hoy el principal enemigo con que los marxistas-leninistas nos encontramos precisamente en el camino de reconstrucción del autentico Partido Comunista de España.

El actual P.C.E. es el producto de la degeneración revisionista del que fue el partido del proletariado. El actual P.C.E. usurpa su nombre y su tradición para hacerse imitador de lo primero y renegar de lo segundo. Al amparo de los mismos esconde ante un importante número de obreros que le siguen su traición a los principios del marxismo-leninismo.

Por su caracter de partido revisionista nuestra posición es la de luchar contra él para ir hacia su destrucción, para desplazar su perniciosa influencia en las filas de los trabajadores. Nuestra lucha contra la ideología burguesa es una lucha inaplazable. Luchamos contra la ideología burguesa allí donde se presente y sea cualquiera que sea la forma en que se presente. El revisionismo es una variedad de la ideología burguesa

o mejor dicho, es la especial forma que adopta la ideología burguesa para combatir a la clase obrera, para combatir al marxismo-leninismo.

En el campo de batalla entre la ideología burguesa y el marxismo-leninismo no hay ninguna tierra de nadie, es una lucha sin tregua en la que no cabe ningún acuerdo, ninguna concesión; todo intento encaminado a unir el marxismo con la ideología burguesa está condenado al fracaso. La lucha entre el marxismo-leninismo y el revisionismo es una lucha a muerte que sólo terminará con el triunfo definitivo de la ideología del proletariado, con la derrota absoluta de la ideología burguesa.

En el interior del P.C.E., la ideología burguesa bajo la forma del revisionismo ha llegado a alcanzar tal grado de implantación que la lucha contra ella se ha de dar desde fuera del propio P.C.E. La reconstrucción del Partido Comunista y la denuncia del revisionismo se emprenden desde fuera del marco organizativo del P.C.E. La O.R.T., como organización marxista-leninista, como representante del proletariado, concentra sus esfuerzos para la lucha contra el revisionismo moderno en nuestro país en la denuncia constante del P.C.E. como partido traidor a la clase obrera.

La reconstrucción del Partido Comu-

nista es hoy la tarea fundamental de los marxistas-leninistas, pero no es la única tarea. Vinculadas estrechamente a la misma se encuentran otras dos tareas: cuya realización es imprescindible para acabar con el poder de la oligarquía y el imperialismo en nuestro país. Una consiste en unir a toda la clase obrera en un Frente Único Proletario. Un Frente Único que agrupe a la clase obrera en torno a sus intereses de clase inmediatos y de lucha contra el fascismo en el que se encuentran todos los trabajadores que se oponen al régimen terrorista y a la omnipotencia del capital sin distinción de su ideología o posición política. La otra tarea consiste en unir a todo el pueblo en un Frente Popular Antifascista. Un Frente Popular en el que se integren todas las clases, capas y sectores sociales que se encuentran oprimidas por el poder de la oligarquía financiera-terrateniente y el imperialismo.

Si en el terreno ideológico, en relación con otras clases, el proletariado sólo puede tener una posición de lucha, en el terreno político le es posible y necesario establecer alianzas y acuerdos que sirvan para ampliar o reforzar la lucha contra el enemigo común. Ya Engels nos enseñaba que los diversos partidos políticos son la expresión política más o menos adecuada de las diversas clases o fracciones de clases. Para conseguir el estable-

diálogo de acuerdos o alianzas entre diferentes clases habrá que recurrir a los portavoces de estas clases, habrá que recurrir a sus diferentes partidos políticos.

El P.C.E. ejerce una influencia considerable dentro de las filas del movimiento general antifascista y dentro del movimiento obrero. El P.C.E. degenerado al partido revisionista, al renunciar a la ideología y a la teoría del proletariado, no puede representar los intereses de la clase obrera. Su línea política está construida para negar a ésta su papel dirigente en el proceso revolucionario. Que el P.C.E. haya perdido su carácter obrero no significa que carezca de sello de clase, que sus posiciones políticas no sean el reflejo más o menos exacto de los intereses y aspiraciones de una clase o clases sociales determina

das.

En nuestros días, el P.C.E. es el representante político e ideológico, aunque no el único, de las clases pequeño y medio burguesas. Estas clases se oponen al fascismo y son aliados de la clase obrera en la presente etapa democrático-popular de la revolución en nuestro país. Nuestra posición ante el P.C.E. es pareja a la actitud que mantenemos ante estas clases en tanto y en la medida que sea su representante. Y así mientras que en el terreno ideológico los comunistas sólo adoptamos una actitud de lucha, en el terreno político adoptamos una actitud de unidad y de lucha al mismo tiempo. El hecho de que el proletariado ha de establecer su unidad contra el fascismo con clases vacilantes o relativamente vacilantes, que sufran la influencia de las clases dominantes, pone en peligro esta unidad y su objetivo

de lucha. El proletariado para hacer firme la unidad del pueblo y conseguir que este persevere en su lucha debe combatir las tendencias conciliadoras, obteniendo para sí la dirección del conjunto de clases que se oponen al fascismo.

La O.R.T. en nombre del proletariado revolucionario de nuestro país, realiza una política de unidad y lucha con el P.C.E., en tanto este representa a clases enfrentadas al fascismo, buscando y preparando el terreno para aumentar el grado de unidad en las filas del pueblo, denunciando y combatiendo todos los intentos de este partido de dificultar la misma e impedir la dirección del proletariado.

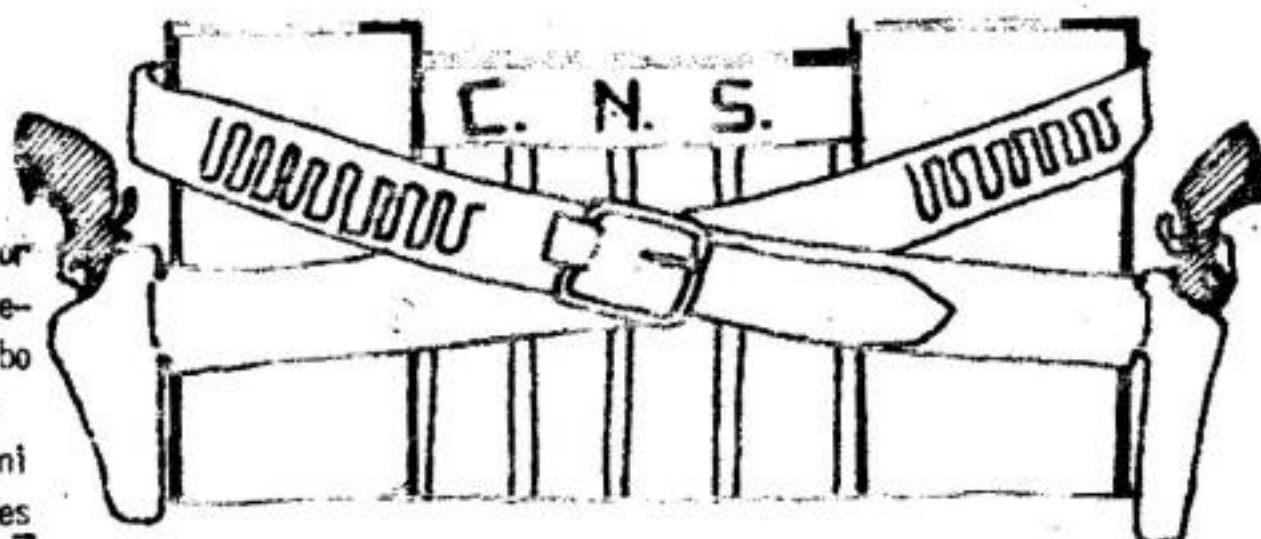
confesión forzada

La creciente preocupación de los políticos oligárquicos por el rumbo que toman las luchas de las masas trabajadoras les lleva a un cierto nerviosismo. Su incapacidad para variar ese rumbo se manifiesta de manera notoria. Mientras el movimiento obrero se va organizando en torno a sus específicos intereses, ellos ni siquiera llegan a ponerse de acuerdo en como desorganizarlo, desmenuarlo; y todo esto les va "sacando de sus casillas".

¿Qué es lo que hacen entonces? Pues simplemente patear. Unos sienten verdadero pavor de decir lo que a su entender debe decirse, no vaya a ser que esas "opiniones" sean mal vistas y lleguen malparados, sino proscritos; otros, acostumbrados a no pensar y a llevar la pistola al cinto para "responder" ante las dificultades, ni siquiera tienen ninguna nueva idea política.

Los todos ellos recurren al pateo, a decir que lo que hay que sirve, haciendo de sus discursos manifiestos de la realidad. Su postura está resultando cada vez mas "instrucliva".

Así recientemente nos encontramos con que dos verdaderos pistoleros fascistas, el sanguijuela Noel Zapiro y el ganster Solis Ruiz, gritan a los cuatro vientos lo que las amplias masas trabajadoras piensan del Sindicato Vertical. El primero diciendo que "da la impresión de que nuestro sindicalismo es un enfermo apesadumado" y el segundo afirmando "hay que buscar fórmulas para superar la huelga, pues en los conflictos laborales estamos todavía en el primitivismo de las pistolas".



Si señores, tienen ustedes toda la razón. El sindicato vertical es un moribundo incurable y corrompido, los trabajadores cada día le tienen mayor odio, como lo muestran las dimisiones de enlaces y jurados y la tendencia a organizarse al margen del mismo.

Si señores, no han podido decir de un modo mas acertado lo que en realidad sucede. Los constantes desalojos de las fábricas y detenciones a junta de metralleta, las palizas y torturas, los asesinatos..., cuando se luchaba por una vida menos miserable son hechos que se suceden continuamente y que ya no se pueden ocultar a las amplias masas; éstas van intensificando su respuesta general a tanta brutalidad.

Los grandes banqueros, industriales y terratenientes no saben otra manera de responder al auge de la justa lucha popular que aumentando la represión. Su problema es que ésta no sirve ya para frenarla; muy al contrario, y cada vez más la represión sirve de multiplicador de la conciencia antifascista en las masas, de acicate a éstas para hacer mas enérgico y extenso su combate.

NORIA DE MATESAS



La corrupción del régimen, de sus leyes, y de las instituciones que dan vida a la realidad económica, a partir de las cuales la oligarquía establece sus reglas de juego están quedando descubiertas en toda la realidad de su podredumbre, a partir de algunos acontecimientos que han logrado abrirse paso en los últimos meses y que son un buen botón de muestra de otros más que permanecen aún encerrados.

Pasemos a relatar dos de ellos:

REDONDELA.

El escandaloso caso del aceite de Redondela surgió en marzo de 1.972 cuando en Gijón (Vigo) los depósitos de aceite que debían contener cuatro millones de kilos estaban vacíos; la razón: con esas cantidades de aceite que la comisaría de abastecimientos y transportes mantenía para hacer frente a una posible situación de escasez, se llevaba hace mucho tiempo especulando. Se vendían a final de temporada cuando el aceite escaseaba y los precios estaban altos y se compraba a precios bajos al principio de temporada cuando el aceite en el mercado era abundante. La diferencia entre el precio de venta y el precio de compra ofrecía un buen juego para los ladrones. El tema se descubrió al existir una mala campaña de aceite y pretender la comisaría de abastecimientos sacar a la venta el aceite depositado.

En septiembre de 1.972 resultaron muertos el Ingeniero que denunció la estafa José María Romero, su mujer y su hija; se pretendía hacer pasar por un suicidio este acontecimiento (extraño suicida que mata previamente a tiros a su mujer y a su hija) cosa que fué negada por la hermana del Sr. Romero.

El que se tenía por responsable de la estafa Isidro Suarez Moris, Consejero Delegado de Refinerías del Noroeste de Aceites y Grasas S.A., detenido en el Expreso Madrid-Bilbao tras arrojar por la ventana del tren una gran cantidad de dinero y divisas, fué asesinado en marzo último en la prisión de Vigo antes de su comparecencia a juicio. En un primer informe de la autopsia, se decía que su muerte fué meramente casual al resbalar mientras se duchaba. Tras las presiones para esclarecer los hechos ya que este informe dejaba grandes lagunas sin resolver (cualquiera de los antifascistas que han pasado por la cárcel saben que a las 10,30 de la noche es imposible que nadie se esté duchando) se manifiesta que "la muerte se produjo por intoxicación de óxido de carbono en la ducha". Desde entonces no se sabe más del caso ¿qué intereses económicos están detrás de todo esto? ¿Que auténtica mafia protege la impunidad? ¿Que niveles de corrupción existen cuando un detenido es asesinado en la cárcel de noche y unos forenses intentan declarar como accidente fortuito el asesinato?

EL CASO POGGI.

Acaba de salir a la luz pública, Alberto Serrao Eiras hijo de

un ministro peronista, buscado por la policía mejicana por estafa y por la Interpol, hace su aparición en España y comienza sus negocios en los primeros meses de 1.973, con un capital procedente de altos círculos peronistas. Aparece con el nombre de Norberto Ernesto Poggi Eiras y consigue de la policía española (D.G.S.) una tarjeta de residencia (Nº 7.117) con este falso nombre. Se introduce en grandes medios financieros y comienza la adquisición de empresas con nombre prestigioso (Vestimenta, Mazón, Inmobiliaria Fuencarral S.A., Carbonia etc..) a la vez que inicia múltiples nuevos negocios (Creaciones Castilla, Las Vegas Oropesa, Drugstore-Oropesa, Accesorios Olimpia S.A., Parajes S.A., Automoción Fuencarral S.A., Central de Accesorios y Recambios etc..)

Intentando aparecer como un hombre de negocios moderno y emprendedor, creador de un dinámico grupo económico, el denominado Grupo Poggi. Los medios financieros españoles le dan toda clase de facilidades y obtiene gran número de créditos y relaciones financieras. En paralelo utiliza las empresas más rentables y prestigiosas para fomentar el resto de sus negocios llevándolas a un callejón sin salida el espoliarlas y esquilmarlas para promover los otros negocios, algunos de los cuales no eran sino mera fachada. Sus relaciones en ciertos ambientes económicos y políticos es grande, se rumorea insistentemente su relación con negocios de Perón en España y de la Pilar Franco (que como todo el mundo saben están muy vinculados). Aparece como Presidente de Inmobiliaria Fuencarral con Ramón López Bravo (hermano del ex-ministro y destacado miembro del Opus) de Vicepresidente. Es vocal de una sociedad de crédito cooperativo en donde está Martínez Emperador de Vicepresidente. A su grupo pertenece Jaime Peñalver Fernández Márquez de Dávalos y casi todos sus asuntos son tramitados por el conocido notario-fascista Blas Piñar, etc..

Pués bien, este buen hombre a pesar de su antiguo historial cae por sus respetos en todo tipo de medios, negocia créditos de cientos de millones y un buen día, después de todo tipo de irregularidades económicas (no lleva contabilidad en negocio alguno) en que la agencia Europa Press en un cable habla de rumores sobre un gran fraude relacionándolo con el grupo Poggi y de que la policía empieza a investigar sobre su personalidad, desaparece del país, sin que ni los medios bancarios a los cuales debe, parece ser, que cerca de dos mil millones, ni la policía española, ni las mal llamadas autoridades hagan nada para aclarar el asunto. Hasta que los trabajadores de una de las empresas, Mazón S.A. ante la desaparición de éste individuo, su descubrimiento en la Seguridad Social y la posibilidad de perder su trabajo, acuden a Sindicatos donde no les hacen caso y posteriormente denuncian públicamente el hecho.

Posteriormente se conoce que éste individuo (no ha sido el único hombre del "Grupo Poggi" que ha desaparecido) ha sido detenido en Francia y condenado a tres meses de prisión por uso de documentación falsa. Hasta aquí los hechos conocidos, suficientes para que nos preguntemos. ¿Cómo es posible que la policía tan atenta para controlar la documentación, el pasaporte (negándolo) y

cualquier requerimiento administrativo (Certificados de buena conducta para el carnet de conducir, el trabajo etc...) al que nos tiene acostumbrados, expide una tarjeta de residencia a nombre falso?

¿Cómo es posible que los grandes bancos que no conceden un crédito a cualquier hombre del pueblo sino con un control total de nuestras personas y una vez que están plenamente convencidos de poder sacarnos esas cantidades negándonoslas en múltiples ocasiones, conceda cientos de millones a una personalidad de estas características?

¿Cómo es posible que las autoridades fascistas no tomaran cartas en el asunto incluso una vez estallado el escándalo y cómo es posible que actúen con una gran pasividad?

Existen muchos porqués y muchos interrogantes que no quedarán

respondidos y es que es enorme la corrupta red de intereses económicos y políticos de nuestra mafiosa oligarquía y de su estado fascista.

Junto a estos dos ejemplos de Redondela y Poggi, existen muchos mas conocidos y todavía muchos mas aún sin destapar. Entre los conocidos recordemos "atesa, el asesinato del Presidente del Malaga Club de Fútbol, Nueva Esperanza, Vilda, las múltiples conexiones entre las inmobiliarias y los Ayuntamientos, destapadas recientemente en Barcelona con la destitución de un concejal tras la denuncia y el escándalo promovido por las Asociaciones de Vecinos. El caso Sofico en que se encuentran implicados antiguos capitales nazis y conocidos fascistas españoles como Girón. El escándalo de la Caja de Ahorros de Orense en que se encuentra implicada la mujer del Ministro de Información y Turismo Pio Cabanillas y un largo etcétera.

¡NO A LOS DESPIDOS!

Hay uno de los problemas mas graves con que se enfrenta el movimiento obrero es el despido de los mas destacados luchadores. Las empresas, confabuladas con el Sindicato Vertical fascista, la policía y los tribunales, no dudan en despedir a aquellos hombres que se distinguen por su decisión en la defensa de los intereses de sus compañeros, por su capacidad de organizar la lucha de éstos, por su voluntad inquebrantable de no dejarse engañar por las maniobras y chantajes de aquellos. Incluso se dan casos, cada vez mas numerosos, en los que las empresas se muestran intransigentes en cuanto a la readmisión de los despedidos y no así en cuanto a la concesión de determinadas reivindicaciones. ¿Por qué sucede esto? Pues simplemente porque los empresarios ven que con esa medida logran dificultar futuros combates de los trabajadores por sus reivindicaciones e intereses. Y no podemos contentarnos con la idea de que, inevitablemente, surgirán nuevos destacados luchadores y que tarde o temprano saldremos victoriosos.

Nuestro objetivo en los constantes enfrentamientos que libramos ha de ser aumentar el grado de la organización para la lucha por nuestras reivindicaciones y contra la represión. Para lograrlo es preciso intensificar nuestro combate no sólo contra las malas condiciones de vida y de trabajo, sino además contra los intentos de la patronal de desorganizar éste despidiendo a los compañeros mas destacados, o incluso haciéndolo masivamente.

La lucha solidaria se hace, en este sentido, cada vez mas necesaria. Frente al intento de los empresarios de crear desconcierto entre los trabajadores, despidiendo a unos, debemos oponer la clara conciencia de la necesidad de actuar como un sólo hombre, poniendo en el orden del día la consigna de ¡O TODOS O NINGUNO!, y mostrando todo esto con la adopción de formas de lucha más enérgicas.

Ocorre a menudo, que es insuficiente la lucha solidaria de los trabajadores de la fábrica en donde se han producido los despidos. La tendencia debe ser la de estimular a los compañeros de otras fábricas a sumarse a ese movimiento solidario y mucho más en aquellas localidades en las que los empresarios, ante el auge



de las luchas, inician verdaderas campañas para despedir una gran cantidad de trabajadores.

La Gran Huelga General de Navarra fué una gran muestra del espíritu solidario de las amplias masas trabajadoras. Como ella habrán de realizarse muchas más. El camino está señalado. A las Comisiones Obreras le corresponde dar cauce, impulsar la conciencia y lucha solidaria de todos los trabajadores.

Recientemente se han producido varios casos de lucha solidaria:

- a mediados del mes de abril, los 160 trabajadores de Herederos de Mújica (Guipuzcoa) fueron a la huelga en solidaridad con 4 compañeros despedidos y por sus reivindicaciones.

- el 19 del mismo mes 3.000 trabajadores de las factorías

POR UN AUMENTO DE 3.000 PESETAS POR REDUCCION DE LA JORNADA

Una vez mas se ha mostrado como los empresarios nada dan sino se ven presionados, como "la buena voluntad" no sirve para nada, como lo que únicamente "entienden" son la huelga, los paros, el boicot a las horas extras, los minutos de silencio, en definitiva, la unidad combativa de los trabajadores.

Lo ocurrido en "Fosfórico Español", y en la factoría de Cerro Colorado perteneciente a Rio Tinto Patiño, es buena muestra de ello. Los trabajadores de Huelva, porque lo viven en su propia carne, comprenden todo esto cada día con más claridad.

En Fosfórico Español, los trabajadores firmaron una carta en la que pedían un aumento de 3.000 ptas. al mes para todos igual. A la dirección no se le ocurrió otra cosa que responder ofreciendo un miserable aumento de 30 ptas. diarias. Su descaro no puede ser mayor y mucho mas cuando en la actualidad esta obteniendo enormes beneficios. Así lo entienden los trabajadores y el día 2 de mayo celebran una asamblea para ver qué hacer. Se decide boicotear las horas extras y hacer puentes. El día 3 se lleva a la práctica el acuerdo tomado en la asamblea. A la salida se niegan a subir a los autobuses y van andando hasta Huelva. Al día siguiente la marcha se alarga; los trabajadores recorrieron las calles de la ciudad manifestando así lo justo de sus acciones y lo cerril de la actitud de la empresa. La manifestación termina cuando se llega a Sindicatos.

En Cerro Colorado, los trabajadores reivindican, desde principios de año la reducción de la jornada de 46 a 44 horas. Desde el principio hasta el final los acuerdos los toman en asamblea; que se celebran dentro y fuera del Sindicato. El jurado de empresa sirve en un primer momento para comunicar las decisiones de la asamblea a la dirección. Mas ésta hace caso omiso.

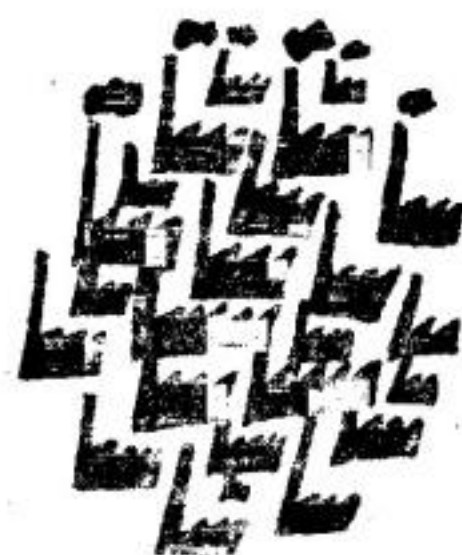
El 22 de Febrero el Delegado de Trabajo -ante la inminente visita del Ministro de Trabajo y temeroso de que éste recibiera muestras de repulsa por parte de los trabajadores- concede la reivindicación. Pasado el primer susto, una vez que se fué el ministro fascista, permaneció callado ante la actitud de la empresa de ignorar su decisión (no en balde son lobos de la misma camada). Los jurados de empresa, hombres honrados, comprenden en ello que dentro del Sindicato Vertical nada se puede hacer y dimiten. Poco después lo hacen los enlaces. El Vertical queda al descubierto y sólo.

Como era preciso que alguien llevara los acuerdos de la asamblea a la dirección y negociara con ésta, se nombra democráticamente, a mediados de marzo, una comisión representativa. El 29 de marzo se acuerda salir los sábados 4 horas antes. "¡Si la empresa no concede la reivindicación, nosotros nos la tomamos!" era el grito común.

Desde entonces hasta finales de abril todos los sábados se

hace lo mismo. La dirección presiona, coacciona, amenaza. Mas la asamblea desmascara todo ello y crece la unidad. Al final aquella claudica; llama a la comisión representativa y les comunica que concede la jornada de 44 horas y que pagará las horas trabajadas de más desde el primero de enero.

¡Una nueva victoria del proletariado de Huelva! La Comisión Obrera ha jugado un importante papel en esta lucha, impulsándola y unificándola



¡ ABAJO EL SINDICATO VERTICAL FASCISTA !

¡ VIVA LA LUCHA UNIDA DE LOS TRABAJADORES DE RIO TINTO PATIÑO !

¡ ADELANTE EN LA CONSOLIDACION DE COMISIONES OBRERAS !

Viene de la pág. anterior

Olaveaga y Anna de Astilleros Españoles (Vizcaya) pararon en protesta por el despido de 31 trabajadores de Atefrisa.

- a finales de abril, los 40 trabajadores de la Maquinista Aragonesa (Zaragoza) fueron a la huelga en solidaridad con un compañero sancionado. La empresa contestó despidiéndoles.

- el 29 y 30, 2.200 trabajadores Siemens (Cornellá-Barcelona) pararon en solidaridad con un compañero detenido por supuesto reparto de propaganda.

- el 14 de mayo, 400 trabajadores de Hijos de J. Barrera, 30 de Prenaval y 80 de Sonaval pararon durante una hora pidiendo la readmisión de 10 enlaces sindicales despedidos cuando la gran Huelga General de Vigo en septiembre de 1.972. Por la misma razón trabajadores de Astilleros Vulcano boicotearon las horas extras.

¡ Ese es el camino! ¡Ni un solo despido sin respuesta! Frente a los intentos de la patronal de desorganizar el movimiento obrero, intensifiquemos nuestra lucha, redoblemos las muestras solidarias, incorporémonos a Comisiones Obreras y fortalezcámonlas.



EL CAMPO BAJO EL FASCISMO

Entre la explotación, el fraude y la especulación

Tras la Guerra Nacional Revolucionaria, la reaccionaria oligarquía terrateniente no esperó mucho tiempo para de nuevo concentrar en sus manos las amplias tierras que se les había expropiado en base al Programa revolucionario de Reforma Agraria del Frente Popular.

El campo adoptaría las formas de la vieja estructura inmovilista, caracterizada por su polarización en, por un lado, amplios latifundios en manos de minorías reaccionarias, frente a, por otro lado, pequeñas propiedades de campesinado empobrecido y un vasto ejército de braceros dependientes del precio ofrecido a su fuerza de trabajo.

Las innumerables contradicciones que aquejan al campo se han visto agravadas aún más, durante estos últimos años, por su enorme dependencia, no ya solo a una clase terrateniente, sino además a monopolios comerciales y de transformación.

Tal es el caso de las Centrales Lecheras, en las que se dan, las dos condiciones inmejorables para enriquecerse en poco tiempo a costa del agricultor-ganadero y del consumidor. Estas son, su posición monopolística, de dominio absoluto del mercado, estableciendo a la postre los precios más convenientes para sus bolsillos, y en segundo lugar, el apoyo total que reciben por parte del Estado. Recordemos las manifestaciones del ministro de agricultura, a raíz del conflicto lechero: "no subirá el precio de la leche. Y desde luego el Gobierno no está dispuesto a negociar desde posiciones de fuerza, con huelgas y presiones de este tipo". Y este fascista ha autorizado este último trimestre la importación de 30 millones de litros de leche en perjuicio de los ganaderos, ya que en muchos casos no se les ha comprado lo producido.

De igual modo, las posiciones privilegiadas de los monopolios van unidas a sus prácticas especulativas, para que los precios se eleven. Esto se aprecia con claridad en el abastecimiento del aceite. El hecho de que el aceite haya subido a lo largo del año 73 hasta un 80 % parece que no es suficiente para que el sector olivarero vuelva a solicitar un aumento global de 2,20 ptas. litro para el próximo mes de julio. Por otro lado, los envasadores argumentan que hay dificultades para la compra de fuertes partidas de oliva por la retención a que son objeto por parte de los productores, y que el mercado se resiente de la falta no sólo de aceite de oliva, sino también de semillas.

A la contra, los productores de la Agrupación Nacional, con-

testan que la mitad de la producción de aceite de oliva está en manos de los envasadores almacenada para que el precio del mercado suba, por lo que respecta al aceite de girasol, la mayoría de empresas extractoras están controladas por las mismas empresas que comercializan el aceite.

Que si estos, que si aquéllos, entre monopolios y terratenientes anda el juego de las ganancias mientras que al pequeño agricultor no le queda más remedio que la rápida venta de su cosecha para seguir malviviendo.

Nosotros nos preguntamos: ¿dónde está el Gobierno para atajar toda esta práctica especulativa?

En la Ribera, de Navarra, surgen nuevos problemas para el campo. Las ofertas de los conserveros están bajando hasta las 45 pts. el kilo de espárrago y el agricultor tendrá que aceptarlo por la abundancia de stocks acumulados: 200 millones de kilos, en caso contrario el espárrago se pudrerá bajo el sol. Lo propio ocurre con el tomate, que se está acumulando por miles de kilos ante las miserables ofertas de los envasadores.

En la remolacha, los precios ofrecidos fueron ya tan irrisorios el pasado año que en éste se espera un déficit de 200.000 toneladas de azúcar.

El desconcierto en la agricultura es pues evidente. El FORPPA, creado para equilibrar las producciones agrarias, evitar las fluctuaciones en los precios agrícolas y alcanzar unas estructuras adecuadas en la "comercialización" para elevar el nivel de vida en el campo, no responde ni remotamente a las necesidades del pequeño agricultor.

Si la oligarquía se "olvida" de esta situación contradictoria dando rienda suelta al abuso y al fraude, es debido a que es el principal pescador en este río revuelto. Este ha sido el caso de los vinos del Panadés, de fabricación artificial, a base de azúcar, agua, colorantes y alcohol, con una producción superior a la de toda la comarca. El fraude no ha sido aclarado a pesar de la envigadura del problema, y el campesinado del lugar se pregunta, cómo ha podido entrar tal cantidad de azúcar en Panadés cuando este producto suele estar controlado meticulosamente, y cómo ha durado tanto tiempo el fraude cuando periódicamente se efectúan inspecciones en los almacenes.

En Marzo, el Sr. Allende tuvo la osadía de afirmar "sobre el fraude... lo malo... es la psicosis que hay entre los consumidores".

En Valladolid, por tierras de Mota del Marqués y Medina de Rioseco, los campesinos viendo que los sembrados no tenían fuerza han analizado algunas muestras de abonos, descubriendo menas en su riqueza de hasta un 80%. Dada la voz de alarma, han desaparecido rápidamente todos los depósitos de abono fraudulentos y se les ha negado el derecho a analizar los últimos abonos que han comprado. El fraude se calcula de cientos de millones de ptas. con el agravante de que la cosecha de este año será por este motivo reducida.

A primeros de mes ha podido comprobarse también que el 26% de los abonos compuestos vendidos en la Cuenca del Duero han sufrido una degradación del 2,5% al 20% de su riqueza.

Pero es en la explotación y opresión directa donde mejor podemos apreciar que los terratenientes y demás oligarcas no pierdan ocasión para estrujar hasta la última gota el sudor del trabajo campesino. Las condiciones de vida en los cortijos de Jaén, Córdoba o Sevilla no pueden ser peores, habitaciones donde se apiñan las familias para dormir en camas de somieres y colchones rotos, sin agua corriente ni servicios. La habitación es una antigua cuadra o pajar dividido.

Su trabajo duro y fatigoso es pagado a 240 ptas., según el convenio de Jaén. Así es la vida del trabajador agrícola andaluz, que va despertando mediante una lucha lenta pero tenaz. Veamos algunos ejemplos ilustrativos; este año, en un tajo de Jaén de 150 personas, un día de fuerte lluvia el encargado quiso obligarlos a salir a trabajar, presionándolos con "llamar a la Guardia Civil" y "cuando venga el amo no os pagará el viaje", la gente ante las amenazas tomó una postura y decidida "no salimos hoy, y en adelante, cada vez que llueva saldrán dos de cada grupo para ver si se puede trabajar o no". Fueron cuatro días sin salir, al terminar la campaña no hubo represión. En un cortijo de Córdoba, la gente

pide que les lleven en coche al trabajo, o les paguen el kilonaje como se estipula en el convenio. El encargado les intenta engañar y negar el pago correspondiente, denunciando el hecho en Sindicatos y a la Guardia Civil. Algunos son llamados al cuartel y presionados. Siguen sin salir al campo. Al cuarto día el encargado obligado por la situación tiene que poner los autobuses. En Sevilla tenemos un tercer hecho en referencia al salario. Este se estipula por acuerdo entre el señorito y los trabajadores según la cantidad de aceitunas en el árbol, su tamaño, cómo están preparados los suelos... Por ello antes de tratar el precio, el encargado lleva al trabajador a dar una vuelta por la finca. Este supo llevarlos por las zonas mejor preparadas, y así tomaron un acuerdo respecto del jornal. A los diez días de trabajo, comenzaron a ver los trabajadores en varios cerros, que había muchos olivos sin apenas aceitunas, los suelos eran inaccesibles... Al tercer día los hombres, unos 70 se reúnen y acuerdan nombrar una comisión que hable con el encargado y parar hasta llegar a un acuerdo. La comisión no consigue nada, y el paro sigue, viene el manijero a hablar con la comisión, se enfrentan e injurian, parece que todo se va a romper, pero no es así, los trabajadores triunfan en su lucha, hay una subida de 0,25 ptas. el kilo. La unidad combativa tuvo sus frutos consiguió romper con el engaño, y hacer comprender que es el único lenguaje que entienden.

El campo se levanta, lecheros, agricultores, jornaleros,... (ahí están los 8.000 escritos de impugnación al Tránsito del Ebro, uno de ellos firmado por 200.000 personas); la lucha del campesinado es una lucha justa por unas mejores condiciones de vida y trabajo, contra la opresión de los "señoritos", contra el fraude y la rapia de los monopolios. Los campesinos no son los culpables de la carestía de la vida, sino que sufren al igual que el proletariado la opresión económica y política a que nos somete la oligarquía monopolista y su fiel servidor el estado fascista. El campesinado quiere que sus productos salgan al mercado y no sean acumulados para especulación por los intermediarios. El proletariado apoya y apoyará la justa lucha campesina, inserta en la lucha de todo el pueblo contra los abusos de la oligarquía.

camaradas y amigos:

leed, discutid y difundid el



como arma de organización y lucha

Solicitud de retiro de la universidad

El 18 de enero, *Renmin Ribao* publicó en primera plana la solicitud presentada por Chung Chi-min al comité del Partido de la Universidad de Nankín para dejar los estudios y regresar al campo. Miembro del Partido Comunista, Chung Chi-min era estudiante de segundo año en la facultad de ciencia política de la universidad.

Chung Chi-min había ingresado a la universidad no por la vía regular, sino mediante "gestiones por lo bajo". Su padre, un cuadro dirigente, había usado su influencia para que él fuera admitido en la universidad. En ella, Chung Chi-min se fue dando cuenta gradualmente de lo erróneo de entrar en la universidad mediante "gestiones por lo bajo" y esto lo condujo finalmente a presentar una solicitud al comité del Partido pidiendo que le permitiera dejar los estudios y reanudar su vida en una aldea del distrito de Yuichin, provincia de Chiangsi, a la cual había sido asignado después de graduarse de la escuela secundaria del primer ciclo en 1968. Con el permiso de la universidad regresó a la aldea para continuar tomando parte en la construcción de un nuevo agro socialista y, simultáneamente, ganar temple ideológico.

Un asunto que concierne al combate y prevención del revisionismo

Una nota de la redacción que acompaña al reportaje de *Renmin Ribao* dijo que la solicitud de Chung representa una nueva ofensiva lanzada por los estudiantes obreros, campesinos y soldados contra la ideología de la clase terrateniente y la burguesía y es un reflejo de la vigorosa situación revolucionaria en el frente educacional.

"La solicitud plantea dos importantes cuestiones", dijo la nota. ¿Deben los hijos de los cuadros revolucionarios templarse en medio de las tempestades de los tres grandes movimientos revolucionarios — la lucha de clases, la lucha por la producción y la experimentación científica —, o deben crecer recibiendo "consideraciones especiales" y durmiendo sobre los "laureles" de sus padres? ¿Deben los cuadros revolucionarios estimular a sus hijos a tomar el camino de integrarse con los obreros y campesinos y a hacerse dignos sucesores de la causa de la revolución proletaria, o deben considerar a sus hijos como "propiedad privada" y lograr su ingreso mediante "gestiones por lo bajo" en centros de enseñanza superior, como si fueran un trampolín para ganar fama y lucro?

Si los cuadros dirigentes no son exigentes con sus hijos, éstos podrían degenerar y emprender una restauración capitalista. Este es un problema importante relacionado con la lucha y prevención del revisionismo y la formación de millones de sucesores de la causa de la revolución proletaria.

En 1968, Chung Chi-min se graduó de la escuela secundaria y fue asignado para trabajar y vivir en una comuna popular del distrito de Yuichin, provincia de Chiangsi. Al comienzo, no quería ir. Sin embargo, como

ir al campo ya era una tendencia general, fue allí aunque a regañadientes, porque había sido influenciado por la línea revisionista en la educación y la idea reaccionaria de Confucio y Mencio según la cual "quienes trabajan con la mente gobiernan; quienes trabajan con las manos son gobernados". Sin embargo, sus padres prometieron hacerlo salir de la aldea apenas se presentara la oportunidad. En 1969, fue a ver a un camarada dirigente del departamento de las fuerzas armadas populares del distrito a fin de pedir un "permiso especial" para ingresar al Ejército Popular de Liberación. El camarada prometió hacer lo que podía.

Luego de alistarse en el ejército, Chung se puso a pensar en ir a la universidad. Consideró que un poco de "privilegio" era lógico en su caso, porque era hijo de padres revolucionarios quienes tenían una meritoria "hoja de servicios".

Su padre, Chung Sün-lin, veterano del Ejército Rojo, participó en la famosa Gran Marcha de 25.000 li y es ahora un cuadro dirigente en un departamento político del EPL y su madre, también cuadro veterano, se había jubilado. Cuando las universidades empezaron a matricular nuevos estudiantes en 1972, a petición de Chung Chi-min, su padre logró por una llamada telefónica a un departamento correspondiente que Chung Chi-min fuera aceptado. Los comentarios de sus compañeros de armas sobre la manera como entró a la universidad intranquilizaron a Chung. Después de ingresar, quiso escribir una carta a la unidad a que pertenecía para exponer su determinación de no defraudar la esperanza depositada en él por la organización del Partido, pero no tenía coraje para escribir pensando que había venido a estudiar sin la recomendación de la unidad.

El joven despertó

Durante más de un año de vida estudiantil, Chung estudió obras de Marx, Engels, Lenin y Stalin y obras del Presidente Mao, tomó parte en la revolución y producción en fábricas, minas y comunas rurales, fue reeducado por los obreros, campesinos pobres y campesinos medios de la capa inferior, criticó junto con ellos los crímenes cometidos por Lin Biao al utilizar la doctrina de Confucio y Mencio en su complot por restaurar el capitalismo, y su conciencia política se elevó continuamente. Mediante sus estrechos contactos con los obreros y campesinos, se enteró de su enérgica oposición a la práctica irregular de recurrir a las "gestiones por lo bajo". Esto le sirvió de lección y lo dejó muy descontento con lo que había hecho.

Durante las vacaciones del verano pasado, estuvo tres días en la aldea natal de su padre, distrito de Yuichin. Charlando con sus primos, supo que su abuelo había muerto en manos del enemigo. En el invierno de 1929, su abuelo y otros predecesores revolucionarios organizaron y participaron en una rebelión armada contra las clases explotadoras. Después de que el Ejército Rojo se retiró de la localidad, su abuelo fue detenido y asesinado por los reaccionarios kuomintanistas. Aeto

seguido, su abuela decidió mandar a sus tres hijos al Ejército Rojo. En aquel momento, el padre de Chung Chi-min tenía sólo 14 años. Un día, quien gravemente herido, se había quedado en casa sin ir a la Gran Marcha, fue golpeado hasta la muerte por los terratenientes. Otro tío perdió la vida en las praderas durante la Gran Marcha. . .

La historia revolucionaria de su familia constituyó una profunda educación de clase para Chung Chi-min y lo hizo cavilar: Estamos gozando de los frutos revolucionarios que nuestros predecesores revolucionarios pagaron con sus vidas, pero contentarnos con dormir sobre sus laureles es muy peligroso. Igual que nuestros padres y abuelos, debemos también luchar y hacer la revolución. Decidió dejar los estudios.

Después de regresar de sus vacaciones, presentó el 28 de septiembre una solicitud al comité del Partido para retirarse de la universidad.

Chung Chi-min escribió: Conseguir algo mediante "gestiones por lo bajo" implica el problema de a quién servimos. El Presidente Mao ha dicho: "Todos nosotros, los cuadros, en cualquier puesto que estemos, somos servidores del pueblo, y cuanto hacemos va en servicio de él". La práctica de alcanzar propósitos egoístas mediante "gestiones por lo bajo" significa abusar del poder concedido por el pueblo. Es una manifestación de la ideología burguesa de lucrarse a expensas de los demás, procede de las clases decadentes y se opone diametralmente a los intereses de la mayoría de las masas populares.

En el curso de la Gran Revolución Cultural Proletaria, los centros de enseñanza superior de nuestro país empezaron a matricular obreros, campesinos y soldados con experiencia práctica. El nuevo sistema de matrículas funciona así: los obreros, campesinos y soldados presentan personalmente la petición y las masas proponen y seleccionan a los solicitantes. La dirección ratifica a los seleccionados. Sobre esta base, las universidades hacen un examen y deciden la admisión. Este método pone en práctica la línea de masas del Partido. Como las masas seleccionan colectivamente a los estudiantes, aprecian desde diversos aspectos sus cualidades políticas, su experiencia práctica y el nivel de su educación, los obreros, campesinos y soldados sobresalientes pueden entrar a la universidad.

Al criticar en la solicitud las "gestiones por lo bajo", Chung Chi-min dijo: El hecho de que algunos cuadros lograran que sus hijos entren a las universidades mediante "gestiones por lo bajo" sin la recomendación y la selección de las masas ni la aprobación de la dirección local y apoyándose en su posición y sus relaciones personales, impide que los obreros, campesinos y soldados sobresalientes ingresen en las universidades. Esto perjudica las relaciones entre el Partido y las masas populares y daña la buena tradición del Partido y va completamente en contra del espíritu del Partido proletario.

Si los hijos de los cuadros gozan de privilegios, Chung Chi-min escribió, surgirá fácilmente una "capa privilegiada" y sus hijos podrán fácilmente hacerse revisionistas. Los grandes maestros revolucionarios han

advertido reiteradamente la posibilidad de este cambio. La realidad del socialimperialismo soviético y la práctica de la Gran Revolución Cultural Proletaria nos muestran claramente que si los hijos de estos cuadros quienes disfrutaban buenas condiciones de vida, se divorcian de las masas obreras y campesinas y del trabajo productivo durante un largo tiempo y no prestan atención a la remodelación de su concepción del mundo, pueden ser fácil presa de la ideología burguesa y convertirse en revisionistas. ¡Esto es muy peligroso! ¿Acaso podemos echar a perder esta querida tierra que nuestros padres y otros predecesores revolucionarios conquistaron con tantos sacrificios? No, ¡en absoluto! No debemos depender de nuestros padres. Sin embargo, hemos de llevar adelante la causa a que se entregaron y llevar hasta el fin la revolución proletaria que no han finalizado.

El 17 de enero de 1974, Chung Chi-min escribió al comité permanente del comité del Partido de la universidad otro informe acerca de lo que pensaba sobre su solicitud de retiro: "No se ha resuelto realmente el problema de quién vencerá en la revolución china y existe todavía el peligro de una restauración capitalista. En el seno del Partido existe todavía la lucha entre las dos líneas. Algunos países socialistas en el mundo se han convertido en revisionistas. Aunque la carga revolucionaria que asume el proletariado chino se hace más pesada, para algunos el marxismo se ha convertido en un elemento decorativo; hablan del marxismo-leninismo pero no lo llevan a la práctica. Si queremos perseverar y consolidar la dictadura del proletariado y llevar hasta el fin la revolución proletaria, debemos aplicar firmemente la línea revolucionaria proletaria del Presidente Mao, tomar la misma posición que los cuadros revolucionarios, obreros, campesinos y soldados, y llevar hasta el fin la lucha contra la línea revisionista contrarrevolucionaria de Lin Biao y las ideas no proletarias existentes en nuestras propias mentes y nuestras propias filas. Aquí residen los intereses básicos de los pueblos de China y del resto del mundo.

Espero que el comité del Partido apoyara su solicitud y prometió trabajar lo mejor posible en la aldea.

Apoyo de los padres

Los padres de Chung Chi-min consideraban que le ofrecían protección para el "futuro" colocándolo en la universidad mediante "gestiones por lo bajo". Más tarde, en el actual movimiento de crítica a Lin Biao y de rectificación del estilo de trabajo ellos tomaron conciencia de que su acción estaba arraigada en la ideología burguesa. Luego de estudiar repetidamente el pasaje de "romper de la manera más radical con las ideas tradicionales" del *Manifiesto del Partido Comunista* y las enseñanzas del Presidente Mao relativas a la formación de millones de continuadores de la causa de la revolución proletaria comprendieron el error que habían cometido.

Han visto la entusiasta respuesta de los jóvenes instruidos al llamamiento del Presidente Mao de formarse y recibir temple participando en los tres grandes movimientos revolucionarios: la lucha de clases, la lucha

por la producción y la experimentación científica. Llegaron a una clara conclusión respecto a lo siguiente: ¿Debían enseñar a sus hijos a tomar el camino de la integración con los obreros y campesinos, o debían usar el poder que les habían confiado el Partido y el pueblo para poner a sus hijos en universidades haciendo "gestiones por lo bajo"? Esta no era una cosa insignificante sino una cuestión de importancia cardinal respecto a la lucha entre los dos tipos de ideologías y las dos líneas. El padre, Chung Süe-lin, recordó sus cuarenta años de combate siguiendo al Presidente Mao en la revolución y comprendió que como un cuadro dirigente a alto nivel en el Partido debía sentar un ejemplo en la aplicación de la línea revolucionaria del Presidente Mao. El y su esposa enviaron un telegrama al comité del Partido de la Universidad de Nankín expresando completo apoyo a la solicitud de su hijo e hicieron una autocritica. En su telegrama dijeron: "Nuestro hijo pertenece al Partido y debe estar a la disposición del Partido. Estamos determinados a dejar a que nuestro hijo se temple y se forme en los tres grandes movimientos revolucionarios para que sea un digno sucesor de la causa revolucionaria del proletariado".

El 27 de enero *Renmin Ribao* publicó un artículo acerca del apoyo de los padres a la salida de Chung Chi-



El comité permanente del comité del Partido de la Universidad de Nankín escucha el informe de Chung Chi-min (segundo desde la izquierda) sobre la razón de su solicitud de retiro.

min y su autocritica. Una nota de la redacción señaló en parte: Debemos mantener la vigilancia contra la corrupción generada por la ideología burguesa y rectificar conscientemente todas las tendencias malsanas como las "gestiones por lo bajo". La valerosa corrección de su error realizada por los padres de Chung Chi-min es una manifestación del nuevo estilo de pensar y proceder en nuestra sociedad socialista.

El comité del Partido de la Universidad de Nankín aprobó la solicitud de Chung para abandonar la universidad y el comité del Partido de la unidad del EPL a que pertenecía ratificó su solicitud de retirarse de la unidad y volver al campo. Esta acción revolucionaria de Chung Chi-min ha ganado amplia admiración.



El grito de ¡Abajo el Sindicato Vertical. Viva Comisiones Obreras! va llegando a todos los rincones



LA LUCHA DE LOS PUEBLOS DEL MUNDO

NI COLONIALISMO, NI NEOCOLONIALISMO

LIBERACION NACIONAL

Los logros conseguidos por los pueblos de Angola, Mozambique y Guinea (Bissau), después de varios años de dura lucha armada popular quieren ser eliminados de un plumazo por la Junta de Salvación Nacional de Portugal. Si la lucha de estos tres pueblos ha hecho posible la eliminación del fascismo en Portugal, sólo persistiendo en ella será posible que logren la independencia nacional, la liberación respecto del colonialismo portugués.

Así lo han manifestado las organizaciones: Movimiento Popular de Liberación de Angola, Frente de Liberación de Mozambique y Partido Africano de la Independencia de Guinea y las Islas de Cabo Verde. Los pueblos de estos tres países están firmemente decididos a no dejarse arrebatarse el terreno ganado.

La fórmula del general Spínola no les satisface; no puede ser de otro modo, precisamente porque dicha fórmula niega el derecho de estas naciones a la separación política, a formar Estados independientes.

La Junta Militar sostiene que lo que hay que hacer es ofrecer pequeñas concesiones a los pueblos de estos países, intentando con ello ganarse cierta base social en los mismos y que sirva para aislar a los "Partidos subversivos" que dirigen la lucha armada popular; para ello habla de instaurar una "Federación de Estados". Con ella lo que se busca es poder ofrecer al imperialismo y a las grandes compañías del país el más engañoso ejercicio "con nuevos modos, de explotación económica de estos países, así como mantener la dominación política. Para poder confundir mejor, a la par que concede la libertad para los presos políticos de estos países, formula "teorías" originales como la de que el derecho a la autodeterminación no ha de significar el derecho a la separación política, el derecho a formar Estados independientes.

La oligarquía portuguesa, pretendiendo presentarse como razonable y justa habla de la necesidad de negociar con los movimientos de liberación nacional, siempre y cuando estos desistan de la lucha armada, dejen de actuar en la clandestinidad y tengan en cuenta la difícil situación económica portuguesa y la necesidad de mantener la explotación económica durante un tiempo para salir de esta situación. El segundo de abordo de la Junta de Salvación Nacional ha sido explícito en este sentido: "es nuestra intención continuar luchando contra las guerrillas y esta posición se mantendrá hasta que los guerrilleros acepten nuestra oferta: de poner las armas y presentarse como un partido político legal(!)", esto es, entregarse sin condiciones al ejército portugués.

Sin embargo a la oligarquía portuguesa y al imperialismo les está resultando cada día más difícil lograr sus propósitos: Obreros, campesinos, soldados y oficiales del ejército portugués y o-

tros sectores populares defienden públicamente el derecho de los pueblos Angola, Mozambique y Guinea (Bissau) a decidir su futuro y la necesidad de poner fin a la explotación económica sobre esos países. Ya se han producido enfrentamientos entre el ejército y hombres del pueblo por la negativa de éstos a enrolarse en las tropas colonialistas y embarcar rumbo a Angola, Mozambique y Guinea (Bissau) para perpetrar la dominación colonial.

Pero lo que es más importante, los pueblos de estos tres países ya han afirmado que si bien no se niegan a negociar con los colonialistas portugueses, están decididos a persistir en su lucha armada hasta la total liberación.

El 27 de marzo, nada más conocidas las tesis del general Spínola, un portavoz del Frente de Liberación de Mozambique (FRELIMO) declaró que ellas eran una "argucia para mantener la situación de opresión y explotación de África". Inmediatamente después de la caída de Caetano, los tres organizaciones africanas afirmaron "estamos dispuestos a sentarnos en la mesa de negociación; para ello es preciso alcanzar la independencia inmediata, y mientras ésta no exista seguiremos luchando para liberarnos de la ocupación militar". Y así ha sido: entretanto se llega a la mesa de negociaciones, los pueblos de estos tres países han intensificado su lucha armada contra el ejército colonialista portugués, causando considerables bajas en éste.

Su actitud ha sido aplaudida por los pueblos de los países del Tercer Mundo. Estos no han tardado en afirmar que redoblarán sus esfuerzos solidarios con ellos. Así el secretario general de la O.U.A. (Organización de la Unidad Africana) ha afirmado: "Si Portugal no concede la independencia a Angola, Mozambique y Guinea (Bissau), pondremos toda nuestro empeño en reforzar al máximo el aparato militar de los movimientos de liberación".

Un nuevo peligro nace en estos tres países: el intento de los colonialistas blancos de hacer de ellos, tres nuevos Rodesias. Mas quien trae en jaque y derrota un ejército como el portugués demuestra que puede y está dispuesto a derrotar a cualquier otro ejército.

La unidad de los pueblos de los países del Tercer Mundo contra el imperialismo supone una gran ayuda a los pueblos sometidos colonialmente. Mas es insuficiente. Estos sólo saldrán victoriosos y lograrán la independencia siempre que persistan en su lucha contra el colonialismo. El imperialismo, colonialismo y neocolonialismo andan de capa caída, mientras la victoria de los pueblos sometidos sobre éstos se acerca. Los primeros andan en retirada mientras que los segundos avanzan impetuosamente cosechando victoria tras victoria. El futuro es para los pueblos, y ya se divisa reluciente.